

गं. ओ.वि.एफ.डी. ०/७१-८४/३९०३९.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं भगवान दोस भई एड सन्स, ने योनरज, प्रा० ति०, प्ल०ट नं० २५, सेक्टर ६, करीदारावाद में श्रमिकों तथा प्रबन्धकों के गाध इसमें इसके बाद लिखित मामले के नामांध में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि राज्यपाल, हरियाणा, इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहती यह समझते हैं; —

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक निवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई अनियतों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल उसके द्वारा उस अधिनियम की धारा ७-८ में अधीन रहते, श्रमिक अधिकारी, हरियाणा, करीदारावाद, जा० ने निर्दिष्ट मामले, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला/मामले है वर्तमान नुस्खे ने अवधि दी तरीके समझते हुए न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं: —

क्या प्रबन्धकों की मंथा को बन्द करने का कार्यवाहा उचित है? यदि नहीं तो श्रमिक किस तात्परी के हकदार है?

२. क्या प्रबन्धकों द्वारा उचोग हो बन्द करने के श्रमिकों की सेवायें विधिपूर्वक समाप्त की गई हैं? यदि नहीं तो क्या श्रमिक तात्परी वेतन सहित कार्य पर वापिस जाने के हकदार हैं?

एम० सेठ,

वित्ताधिक एवं सचिव, हरियाणा सरकार
श्रम विभाग।

श्रम विभाग

दिनांक 14 अगस्त, 1984

गं. ओ.वि.यमूला/१५-८४/३०६८८.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं १. हरियाणा राज्य विजली बोर्ड, चण्डीगढ़, २. कार्यकारी अभियन्ता मन्त्र अवृत्त डिविजन हरियाणा राज्य विजली बोर्ड जगावरी, के श्रमिक श्री सुमेर चन्द तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहती यह समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक निवाद अधिनियम 1947 की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई अनियतों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० ३(४४)८४-३-श्रम, दिनांक 19 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा ७ के अधीन गठित श्रम न्यायालय अम्बाला को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अधिकारी सम्बन्धित मामला है: —

क्या श्री सुमेर चन्द की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

दिनांक 18 अक्टूबर, 1984

सं. ओ.वि.सोनीपति/१२-८४/३८७८०.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिगमा रवड प्रा. ति., कुण्डली सोनीपति, के श्रमिक श्री शयाम लाल-२ तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहती यह समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई अनियतों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. ९६४१-१-श्रम/७०/३२५७३, दिनांक ६ नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. ३८६४-उ.ओ. (इ) श्रम-७०/१३४८, दिनांक ८ मई, १९७० द्वारा उक्त अधिनियम की धारा ७ के अधीन गठित श्रम न्यायालय, राहतकों को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय

हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से संबंधित मामला है :—

क्या श्री शयाम लाल-2 की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ.वि./सोनीपत/129-84/38787.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिंगमा रवड़ प्रा. लि., कुण्डली सोनीपत, के श्रमिक श्री राम लाल तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद निविष्ट मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद से न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं :

इसलिए, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के अन्त (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1 अम 70/32573 दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. 3864-ए.एस.ओ.(ई) अम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री राम लाल की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ.वि./सोनीपत/112-84/38794.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिंगमा रवड़ प्रा. लि., कुण्डली सोनीपत, के श्रमिक श्री द्वारिका प्रसाद तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद निविष्ट मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं :

इसलिए, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के अन्त (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-अम 70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. 3864-ए.एस.ओ.(ई) अम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री द्वारिका प्रसाद की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ.वि./सोनीपत/113-84/38801.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं सिंगमा रवड़ प्रा. लि., कुण्डली, सोनीपत, के श्रमिक श्री शिव प्रसाद तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद निविष्ट मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं :

इसलिए, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के अन्त (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-अम 70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. 3864-ए.एस.ओ.(ई) अम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, वो विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री शिव प्रसाद की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? तो वह किस राहत का हकदार है ?